

Projekt

z dnia 17 kwietnia 2025 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DĘBE WIELKIE**

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębe Wielkie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Dębe Wielkie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Skarżącego na działalność Wójta Gminy Dębe Wielkie, Rada Gminy Dębe Wielkie, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałę przekazuje się Skarżącemu.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dębe Wielkie.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Dębe Wielkie

**Mirosław
Sylwester Siwik**

Załącznik nr 1

do uchwały Nr.....

Rady Gminy Dębe Wielkie

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Dębe Wielkie skarga na działalność Wójta Gminy Dębe Wielkie w zakresie nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Dębe Wielkie, naruszenie praworządności, a także przewlekłe prowadzenie sprawy w zakresie przeprowadzonego postępowania administracyjnego dot. zmiany zagospodarowania terenu bez uzyskania decyzji o warunkach zabudowy na działce o nr ewid. 351 i części działki o nr ewid. 352, położonych w miejscowości Walercin, gmina Dębe Wielkie. Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, za wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (cytowanej wyżej ustawy kpa), jest Rada Gminy. Mając na względzie powyższe, Rada Gminy Dębe Wielkie przystąpiła do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Przewodniczący Rady Gminy skierował skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji (zwanej dalej Komisją) celem jej analizy i przygotowania stosownego projektu uchwały. Pismem z dnia 26 marca 2025 r. RG.1510.2.2025 termin na rozpatrzenie skargi został przedłużony do dnia 30 kwietnia 2025 r. z uwagi na konieczność przeprowadzenia przez Komisję postępowania wyjaśniającego mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą.

Komisja na posiedzeniach w dniu 19 marca 2025 r. oraz w dniu 7 kwietnia 2025 r. dokonała analizy skargi i zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta Gminy Dębe Wielkie. Z tych wyjaśnień wynika, że:

W sprawie dotyczącej prowadzonej przez Firmę Progres działalności polegającej na zbieraniu odpadów (działalność prowadzona na podstawie wydanego w dniu 01.08.2018 r. przez Starostę Mińskiego zezwolenia) Wójt Gminy Dębe Wielkie nie był organem opiniującym powstanie takiej działalności zgodnie z ówczynie obowiązującymi przepisami prawa.

Wójt Gminy Dębe Wielkie odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze dotyczących nienależytego wykonywania zadań, naruszenia praworządności oraz przewlekłości prowadzonego postępowania administracyjnego dot. zmiany zagospodarowania terenu bez uzyskania decyzji o warunkach zabudowy na działce o nr ewid. 351 i części działki o nr ewid. 352, położonych w miejscowości Walercin,

gmina Dębe Wielkie wyjaśnił, że czas trwania postępowania wynikał z kilku istotnych czynników, które były niezależne od woli organu. Złożoność i stopień skomplikowania sprawy, w tym zgromadzony w sprawie obszerny materiał dowodowy oraz konieczność przeprowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniającego, a także współpracy z innymi organami, wymagały czasu, aby wszystkie czynności były przeprowadzone zgodnie z prawem i z należytą starannością. Chociaż rzeczywiście czynności były wykonywane w odstępach czasowych, każda z nich była niezbędna, by zebrać pełen obraz sprawy i podjąć decyzję opartą na rzetelnych dowodach. W trakcie przeprowadzonego postępowania dotyczącego zmiany zagospodarowania terenu bez uzyskania decyzji o warunkach zabudowy na działce o nr ewid. 351 i części działki o nr ewid. 352, położonych w miejscowości Walercin, gmina Dębe Wielkie zgromadzono obszerny materiał dowodowy i wykonano szereg czynności mających na celu rzetelne rozpatrzenie sprawy, w tym m.in. powołano do przedmiotowego postępowania biegłą w zakresie architektury, przeprowadzono dwukrotne oględziny terenu, podczas których sporządzono protokoły i wykonano liczne zdjęcia, zlecono geodecie wykonanie mapy sytuacyjno – wysokościowej na podstawie pomiarów wykonanych podczas oględzin na gruncie, zorganizowano otwartą dla społeczeństwa rozprawę administracyjną, w trakcie której zebrano zeznania świadków. Ponadto zarówno przed wszczęciem, jak i w trakcie postępowania prowadzono korespondencję wyjaśniającą z innymi organami, w tym ze Starostą Mińskim, Nadzorem Budowlanym oraz Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska.

Wszystkie dokumenty oraz dowody, które zostały zgromadzone w toku powyższego postępowania, były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i stanowiły rzetelną podstawę do podejmowanych decyzji. Wójt, jako organ prowadzący postępowanie, działał w ramach swoich kompetencji, które są ściśle określone przepisami prawa, w tym przypadku art. 59 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a wszelkie trudności czy opóźnienia były spowodowane złożonością i stopniem skomplikowania sprawy.

Odnosząc się do zawartego w skardze zarzutu dotyczącego cyt. „w czasie rozprawy administracyjnej Wójt zaprezentował zdjęcia nieaktualne, pustych działek bez góry śmieci i to mieszkańcy w trakcie omawianego postępowania musieli udowadniać, że w chwili obecnej na tych działkach znajduje się kilkadziesiąt ton zmieszanych śmieci” Wójt Gminy wyjaśnił, że podczas rozprawy administracyjnej została zaprezentowana mapa zasadnicza z gminnego portalu mapowego wraz ze zdjęciami ortofotomapy, w tym również ortofotomapy archiwalnej aby wskazać mieszkańcom jaki jest zakres terenu objętego postępowaniem i jak zmieniał się na przestrzeni czasu zagospodarowanie tego terenu, co znajduje potwierdzenie w nagraniu audio z rozprawy administracyjnej. Dodatkowo należy wyjaśnić, że w aktach sprawy znajdują się również liczne

zdjęcia terenu objętego postępowaniem wykonane m.in. podczas oględzin w dniu 2 lutego 2023 r., natomiast rozprawa administracyjna odbyła się w dniu 20 kwietnia 2023 r., zatem twierdzenie zawarte w skardze jakoby cyt. „to mieszkańcy w trakcie omawianego postępowania musieli udowadniać, że w chwili obecnej na tych działkach znajduje się kilkadziesiąt ton zmieszanych śmieci” nie znajduje potwierdzenia w aktach sprawy. Otwarta dla społeczeństwa rozprawa administracyjna została zorganizowana w celu zgromadzenia jak największej liczby dowodów w prowadzonym postępowaniu, w tym zeznań świadków i ewentualnie dodatkowych dowodów/zdjęć znajdujących się w posiadaniu mieszkańców.

Z tych też względów zarzuty zawarte w skardze o tworzeniu fałszywych dowodów są bezpodstawne i nie znajdują potwierdzenia w żadnych faktach i zgromadzonych, obszernych aktach sprawy.

Odnosząc się do kolejnych zarzutów o braku złożenia do prokuratury przez Wójta Gminy Dębe Wielkie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 186 § 2 k.k. przez Starostę Mińskiego, który zdaniem Skarżącego cyt. „dopuścił do użytkowania obiekt budowlany niemający wymaganych prawem urządzeń zabezpieczających wodę, powietrze lub powierzchnię ziemi przed zanieczyszczeniem” oraz na pracowników WIOŚ z art. 271 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 k.k., którzy zdaniem Skarżącego cyt. „potwierdzali nieprawdę w protokołach pokontrolnych z wysypiska” należy wskazać, że Wójt nie posiada kompetencji do kontrolowania postępowań prowadzonych przez inne organy administracji. Pomimo, że na Wójcie ciąży prawny obowiązek zawiadamiania organów ścigania o każdym uzasadnionym podejrzeniu popełnienia jakiegokolwiek przestępstwa to w tym wypadku, ani działania Starosty Mińskiego, ani działania WIOŚ, takich podejrzeń w ocenie Wójta nie wzbudzały. Składanie zaś nieuzasadnionych (fałszywych) oskarżeń i kierowania wobec innych organów, czy innych instytucji albo osób nieuzasadnionych postępowań karnych w oparciu jedynie o domniemanie, bez przedstawienia konkretnych dowodów, które mogłyby chociaż uprawdopodobniać popełnienie takich przestępstw mogłoby spowodować odpowiedzialność karną organów gminy z uwagi na pomawianie i składanie fałszywych oskarżeń.

Tu należy zwrócić też uwagę, że Wójt Gminy Dębe Wielkie wystosował dwa zawiadomienia do prokuratury w przedmiotowej sprawie:

Pierwsze z 11.03.2024 r. z art. 183 § 2 kpa o włączenie się Prokuratora do prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie zmiany zagospodarowania terenu bez uzyskania decyzji o warunkach zabudowy. W zawiadomieniu tym Wójt zawiadomił Prokuraturę Rejonową o toczącym się na podstawie art. 59 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

postępowaniu administracyjnym w sprawie zmiany zagospodarowania terenu bez uzyskania decyzji o warunkach zabudowy na działce o nr ewid. 351 i części działki nr ewid. 352, obręb Walercin, gmina Dębe Wielkie. W zawiadomieniu poinformowano Prokuratora o sprzeciwie społecznym w związku z prowadzoną na ww. działkach działalnością firmy z uwagi na zagrożenie środowiska naturalnego oraz o naruszeniu przez podmiot prowadzący działalność przepisu art. 59 ust. 1 ww. ustawy i w konsekwencji naruszeniu interesu mieszkańców gminy, w tym właścicieli okolicznych posesji. Poinformowano też, że mieszkańcy zgłaszają, że istnieje uzasadnione podejrzenie, że prowadzona działalność może nosić znamiona przestępstwa. Wraz z zawiadomieniem przesłano do Prokuratury kserokopie dwóch decyzji Wójta Gminy Dębe Wielkie wydanych 19.07.2022 oraz 28.11.2023 oraz kserokopię decyzji SKO z 26.09.2022 r. Prokuratura nie włączyła się jednak w tok powyższego postępowania administracyjnego prowadzonego przed Wójtem Gminy.

Ponadto w tym zawiadomieniu Wójt zawarł zapis o następującej treści: „Jeśli jednak, w toku zapoznania się i oceny powyższej sprawy Prokurator uzna, że zostały wypełnione przesłanki zaistnienia jakiegokolwiek przestępstwa, Prokuratura jako organ państwowy powołany do ścigania przestępstw będzie miał możliwość działania w takiej sprawie z urzędu”.

Drugie zawiadomienie z dnia 15.03.2024 r. o podejrzeniu możliwości popełnienia przestępstw przez przedsiębiorcę na podstawie kodeksu karnego i ustawy o odpadach. Postępowanie jest w toku, Prokuratura przekazała akta sprawy do Sądu.

Odnosząc się do zarzutu, że „wydawane przez Wójta decyzje administracyjne obarczone były wadami formalno-prawnymi i dlatego były uchylane”, należy wskazać, że Wójt Gminy jako Organ I instancji miał prawo oceniać wniosek PROGRES złożony o zmianę decyzji Starosty Mińskiego z dnia 1 sierpnia 2018 r. znak WS.6233.7.2018, zezwalającej na zbieranie odpadów na działce o nr ewid. 351 oraz części działki o nr ewid. 352, obręb Walercin, gmina Dębe Wielkie w zakresie wydania opinii w trybie art. 106 Kpa w zw. z art. 41 ust.6a ustawy o odpadach wyłącznie w ramach kompetencji Gminy i jej Organów (Wójta). Orzecznictwo sądów administracyjnych idzie w tym kierunku, że Wójt Gminy ma prawo i obowiązek odnoszenia się i badania nie tylko kwestii istnienia i ew. treści czy nie istnienia MPZP, ale też treści ew. decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli dla badanego terenu taka została wydana. Tak było w sprawie wydawanych opinii. Idąc za orzecznictwem przepis art. 41 ust. 6a i 6b ustawy o odpadach w ogóle nie normuje zakresu kognicji organu opiniującego wniosek o wydanie zezwolenia na zbieranie lub przetwarzanie odpadów, w tym w szczególności nie ogranicza zakresu przedmiotowego takiej opinii jedynie do zgodności przedsięwzięcia z planem miejscowym. Stwierdzenia takiego nie można również wywieść z innych przepisów prawa albowiem także i one nie ograniczają zakresu opinii wydawanej

w trybie art. 106 Kpa w zw. z art. 41 ust. 6b ustawy o odpadach. Fakty, argumenty i ustalenia, na które powoływał się Wójt w swoich negatywnych opiniach - były istotne dla jej oceny pod względem: przepisów MPZP dla części działki nim objętej, innych przepisów prawa miejscowego w zakresie prawa przestrzennego na tym terenie, a także decyzji o warunkach zabudowy z 2015 r. i jej oceny, ale też wcześniejszych wątpliwości co do tytułu prawnego do tej nieruchomości wobec śmierci poprzednika prawnego obecnego właściciela, czy uciążliwości dla mieszkańców tej nieruchomości od kiedy zaczęto na niej zbierać odpady, a w szczególności obecnie, gdy pojawiły się odpady komunalne, wraz z idącymi za tym konfliktami społecznymi jakie to wywołało.

W świetle powyższych wyjaśnień zarzuty zawarte w skardze nie znalazły potwierdzenia w trakcie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Rada Gminy Dębe Wielkie, mając na uwadze treść art. 227 kpa, który mówi, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy, uznała stanowisko Komisji za słuszne, a skargę uznała za bezzasadną.

Pouczenie:

„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”