

Projekt

z dnia 20 sierpnia 2026 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DĘBE WIELKIE**

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Wójta Gminy Dębe Wielkie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) w związku art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Dębe Wielkie dotyczącą funkcjonowania i finansowania sieci informatycznych w obrębie zadań własnych Gminy Dębe Wielkie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Dębe Wielkie do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dębe Wielkie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Dębe Wielkie

**Mirosław
Sylwester Siwik**

Uzasadnienie

W dniu 2 lipca 2026 r. do Rady Gminy Dębe Wielkie [*dalej: Rada*] wpłynęła skarga wniesiona przez Pana Adama Szulca Prezesa Zarządu Szulc-Euphenics.com S.A. [*dalej: Skarżący*] – na działalność Wójta Gminy Dębe Wielkie [*dalej: Wójt*]. Zgodnie z właściwością wyznaczoną treścią art. 229 pkt 3 ustawy- Kodeks postępowania administracyjnego skardze został nadany dalszy bieg – czyli została przez Przewodniczącego Rady Gminy Dębe Wielkie [*dalej: Przewodniczący*] przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji [*dalej: Komisja*].

Komisja dokonała analizy treści skargi, zapoznała się z materiałami zgromadzonymi w sprawie, przeanalizowała obowiązujące przepisy prawa oraz oceniła charakter i zakres podniesionych zarzutów.

Skarżący zarzucił w szczególności naruszenie art. 241 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego poprzez brak reakcji na składane wnioski i postulaty, brak działań w zakresie cyberbezpieczeństwa oraz niegospodarność polegającą na korzystaniu z odpłatnych rozwiązań informatycznych (stron internetowych i Biuletynu Informacji Publicznej) pomimo zdaniem Skarżącego istnienia rozwiązań bezpłatnych, a także naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania podmiotów.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że skarga ma w przeważającej części charakter ogólny, postulatywny i publicystyczny. Jej treść odnosi się przede wszystkim do szeroko rozumianych zagadnień związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej, w szczególności w zakresie cyberbezpieczeństwa, funkcjonowania stron internetowych jednostek samorządu terytorialnego oraz gospodarowania środkami publicznymi.

Komisja stwierdziła, że Skarżący nie wskazał konkretnych działań lub zaniechań Wójta, które naruszałyby obowiązujące przepisy prawa. W szczególności nie wykazał okoliczności świadczących o jego niegospodarności, nadużyciu przez niego uprawnień czy naruszeniu obowiązujących procedur. Przedstawione w skardze argumenty odnoszą się głównie do ogólnokrajowych zagadnień dotyczących funkcjonowania administracji publicznej oraz innych jednostek samorządu terytorialnego i nie stanowią dowodu naruszenia obowiązków przez Wójta.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia art. 241 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, należy wskazać, że przepis ten przyznaje obywatelom prawo składania wniosków dotyczących ulepszenia organizacji, usprawnienia pracy administracji oraz zapobiegania nadużyciom. Nie nakłada jednak na organ obowiązku uwzględnienia zgłaszanych postulatów ani wdrożenia rozwiązań proponowanych przez wnioskodawcę. Sam fakt nieuwzględnienia oczekiwań Skarżącego nie stanowi zatem naruszenia prawa.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących cyberbezpieczeństwa Komisja ustaliła, że skarga nie zawiera żadnych konkretnych danych wskazujących na naruszenie bezpieczeństwa systemów informatycznych, zaniedbania organizacyjne lub incydenty dotyczące sieci informatycznej służącej realizacji zadań własnych Gminy Dębe Wielkie. Podnoszone twierdzenia mają charakter ogólny i nie pozwalają na przypisanie odpowiedzialności Wójtowi. Również zarzut niegospodarności nie został poparty żadnymi dowodami. Wybór stosowanych rozwiązań organizacyjnych i technicznych odbywał i odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami regulującymi gospodarowanie środkami publicznymi oraz udzielanie zamówień publicznych.

Subiektywna ocena Skarżącego dotycząca zasadności stosowania określonych rozwiązań informatycznych nie może stanowić podstawy uznania skargi za zasadną. Nie potwierdził się również zarzut naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania podmiotów. Skarżący nie wskazał żadnych konkretnych postępowań, czynności ani okoliczności, które mogłyby świadczyć o naruszeniu obowiązujących przepisów w tym zakresie. Zarzut ten ma charakter hipotetyczny i nie został poparty materiałem dowodowym.

Rada podkreśla, że postępowanie skargowe prowadzone na podstawie przepisów Działu VIII ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego służy ocenie legalności działania organów administracji publicznej i nie może być wykorzystywane jako środek wymuszania określonych działań ani zastępować innych przewidzianych prawem środków kontroli lub nadzoru.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz analizie zgromadzonego materiału Rada stwierdziła, że zarzuty zawarte w skardze nie znalazły potwierdzenia, a skarga nie wykazała naruszenia przepisów prawa przez Wójta. W konsekwencji brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Mając na uwadze ustalony w toku postępowania wyjaśniającego stan faktyczny, obowiązujące przepisy prawa oraz brak potwierdzenia zarzutów podniesionych w skardze wobec działalności Wójta, Rada Gminy Dębe Wielkie uznała skargę za bezzasadną.

POUCZENIE

Poucza się Skarżącego o treści art. 239 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, że: „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.