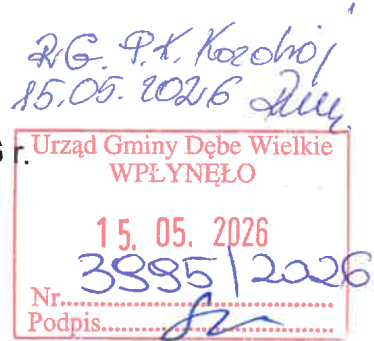


Danuta Zduńczyk
Radna Rady Gminy Dębe Wielkie

Górki, 15 maja 2026 r.



Do: Wójta Gminy Dębe Wielkie
Za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy

INTERPELACJA (numer 27)

W sprawie: **naruszenia prawa- art. 24 ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym poprzez zaniechanie publikacji interpelacji i zapytań radnych w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Dębe Wielkie oraz zastąpienie przekierowaniem do systemu zewnętrznego, a także naruszenia § 36 pkt 4 Statutu Gminy Dębe Wielkie** poprzez nie udzielanie odpowiedzi wójta w porządku obrad sesji stałego punktu.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny — naruszenie art. 24 ust. 7 u.s.g.

Mieszkańcy gminy zwracają się z licznymi zastrzeżeniami co do funkcjonowania BIP. Interpelacje i zapytania radnych kadencji 2024–2029 przestały być publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Dębe Wielkie (BIP), mimo że w BIP istnieje dedykowana podstrona dla tych dokumentów (<https://debewielkie.e-biuletyn.pl/index.php?id=3126>). Treści te są zamieszczane wyłącznie w komercyjnym systemie zewnętrznym pod adresem <https://debewielkie-rada2.alfatv2.pl/interpelacje>.

Art. 24 ust. 7 u.s.g. stanowi w sposób jednoznaczny i bezwzględnie obowiązujący:
*„Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez **niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, oraz w inny sposób** zwyczajowo przyjęty.”*

Obowiązek wynikający z tej normy ma charakter trójczłonowy i łączny, nie alternatywny. Publikacja:

- w BIP
- na stronie internetowej gminy
- inny zwyczajowy sposób (tu mamy Statut)

Jak wskazuje **komentarz do u.s.g. pod red. P. Chmielnickiego**, opcja "w inny sposób zwyczajowo przyjęty" jest łączna z publikacją w BIP i na stronie gminy, a nie alternatywna wobec nich. System alfatv2 może co najwyżej stanowić ów "inny sposób zwyczajowo przyjęty" - trzeci, dodatkowy kanał dystrybucji - lecz nie może zastąpić ani pierwszego (BIP), ani drugiego (strona internetowa gminy) z obowiązkowych kanałów publikacji.

Co istotne, kwestię owego "innego sposobu zwyczajowo przyjętego" reguluje właśnie statut gminy - nie decyzja organu wykonawczego podjęta arbitralnie. Mateusz Kraciarz w komentarzu praktycznym "Interpelacje i zapytania radnych samorządowych" (serwis prawny LEX) wprost wskazuje, że na publikację składają się trzy elementy: niezwłoczna publikacja w BIP, publikacja na stronie internetowej gminy oraz sposób zwyczajowo przyjęty, przy czym ten ostatni element jest określony przez statut danej gminy. Statut Gminy Dębe Wielkie - jako akt prawa miejscowego - jest źródłem prawa powszechnie obowiązującego na terenie gminy i wiąże wszystkie jej organy bez wyjątku. Wójt nie może jednostronnie uznać, że komercyjny system zewnętrzny alfatv2 "zastępuje" BIP, skoro statut takiego rozwiązania nie przewiduje, a ustawa wyraźnie BIP-owi pierwszeństwo przyznaje.

Przestrzeżenie prawa nie jest opcją pozostawioną uznaniu organu. Art. 7 Konstytucji RP stanowi, że organy władzy publicznej działają *na podstawie i w granicach prawa*. **Zasada legalizmu oznacza, że organ wykonawczy gminy nie może samowolnie wybierać, które z ustawowych obowiązków uzna za wygodne do wykonania.** Naruszenie art. 24 ust. 7 u.s.g. nie jest kwestią interpretacyjną ani techniczną - **jest świadomym zaniechaniem realizacji jednoznacznego obowiązku ustawowego, które rodzi odpowiedzialność prawną**, w tym karną z art. 23 u.d.i.p.

Ponadto zaniechanie publikacji w BIP uniemożliwia weryfikację terminowości odpowiedzi Wójta. Rozporządzenie MSWiA z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie BIP nakłada obowiązek oznaczania każdego dokumentu datą wytworzenia i datą udostępnienia. Jest to jedyny wiarygodny i prawnie miarodajny dowód, że odpowiedź udzielona została w terminie 14 dni wymaganym przez § 39 Statutu Gminy. System alfatv2 nie spełnia wymogów rozporządzenia: nie posiada metryczki urzędowej, nie podlega archiwizacji publicznej, a jego zawartość może zostać w każdej chwili zmieniona lub usunięta decyzją prywatnego dostawcy. Słowo "niezwłocznie" użyte w art. 24 ust. 7 u.s.g. jest pojęciem weryfikowalnym wyłącznie poprzez metrykę dokumentu w BIP.

II. Naruszenie § 36 pkt 4 Statutu Gminy Dębe Wielkie

§ 36 pkt 4 Statutu Gminy Dębe Wielkie (uchwała Nr ZO.XXIV.0007.239.2021) stanowi wprost, że porządek obrad każdej sesji zwyczajnej obejmuje:

*„informację Przewodniczącego Rady o złożonych pisemnych interpelacjach i zapytaniach radnych do Wójta i **odpowiedziach Wójta.**”*

Jest to stały, **obowiązkowy** element porządku obrad - nie punkt fakultatywny, zależny od uznania Przewodniczącego czy Wójta. Jego systematyczne pomijanie

stanowi naruszenie Statutu. Odesłanie radnych i mieszkańców do stron internetowych nie wypełnia tego obowiązku, gdyż informacja na sesji pełni odrębną i konstytutywną funkcję: umożliwia publiczną, bezpośrednią i weryfikowalną kontrolę działania władzy wykonawczej w czasie rzeczywistym, w obecności wszystkich radnych i publiczności. Żadna strona internetowa tej funkcji nie zastępuje.

III. Odpowiedzialność karna z art. 23 u.d.i.p.

W tym zakresie zacytuję publikacje z 'Lexa' wybitnych prawników:

„Zaniechanie publikacji w BIP - jako zaniechanie umieszczenia informacji wymienionych w art. 8 ust. 3 u.d.i.p. - realizuje znamiona czynu zabronionego z art. 23 u.d.i.p. Jak wynika z komentarza do u.d.i.p. (I. Kamińska, M. Rozbicka-Ostrowska, wyd. III, WK 2016, komentarz do art. 23): Dla zaistnienia przestępstwa określonego w art. 23 bez znaczenia pozostaje tryb udostępniania informacji. **Wystarczy fakt, że nie została udostępniona informacja publiczna podlegająca obowiązkowi udostępnienia. Ustawodawca zdecydował się na penalizację każdego przypadku nieudostępnienia informacji publicznej, a więc zarówno tej udzielanej w trybie bezwnioskowym, tj. zaniechanie umieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej informacji wymienionych w art. 8 ust. 3 i 4 ustawy, jak również informacji udzielanej w trybie wnioskowym**, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy (zob. T.R. Aleksandrowicz, Komentarz..., 2006, s. 256). Brak zróżnicowania na informację mniejszej lub większej wagi potwierdził Sąd Najwyższy w postanowieniu z 20 lipca 2007 r., III KK 74/07 (OSNwSK 2007, poz. 1698), uznając, że „przepis ten [art. 23 komentowanej ustawy – przyp. autorek] penalizuje zachowanie polegające na nieudostępnieniu jakiegokolwiek informacji o tym charakterze, nie zaś tylko takiej informacji publicznej, którą charakteryzuje przymiot większej wagi”. Okoliczności odnoszące się do wartości (wagi, znaczenia) nieudzielonej oskarżycielowi posiłkowej informacji publicznej mieszczą się w zakresie elementów przedmiotowych rozważanego czynu, wyznaczających – wraz z innymi przesłankami, także z zakresu strony podmiotowej – stopień jego szkodliwości społecznej.

O odpowiedzialności karnej z art. 23 u.d.i.p. można mówić dopiero w momencie, w którym informacja nieopublikowana w BIP (co obejmuje również brak informacji z powodu nieutworzenia strony podmiotowej BIP), a wnioskowana w trybie art. 13 u.d.i.p. nie została udostępniona zainteresowanemu (M. Bernaczyk, A. Presz, Karnoprawna ochrona prawa do informacji publicznej. Praktyczna analiza, cz. 2, Prok. i Pr. 2011, nr 5, s. 114).

Nieudostępnienie informacji na wniosek realizuje znamię sprawcze czynu zabronionego, opisanego w art. 23 u.d.i.p. Z taką sytuacją mamy do czynienia wówczas, gdy zobowiązany podmiot albo w ogóle nie udostępnia informacji, albo wydaje decyzję lub podobne rozstrzygnięcie bez wskazania ustawowych powodów, które mogą skutkować wydaniem takiej decyzji. Realizacja znamion czynu zabronionego w sytuacji pierwszej następuje dopiero z momentem upływu ustawowego terminu na udostępnienie informacji, a w sytuacji drugiej – z chwilą wydania bez podstawy prawnej decyzji odmownej (zob. E. Czarny-Drożdżejko,

Karna ochrona prawa do informacji publicznej, „Czasopismo Prawa Karnego i Nauk Penalnych” 2005, z. 2, s. 147). Z kolei uzasadniona odmowa udostępnienia informacji publicznej nie prowadzi do powstania odpowiedzialności z art. 23 u.d.i.p. **Omawiany przepis znajdzie również zastosowanie w przypadku niedopełnienia przez organy obowiązku udostępniania w BIP informacji dotyczących sposobu dostępu do informacji publicznych, będących w ich posiadaniu i nieudostępnionych w Biuletynie, o którym mowa w art. 8 ust. 4 u.d.i.p.** Oprócz komentowanego przepisu do spraw związanych z dostępem do informacji publicznej mogą mieć także zastosowanie przepisy Kodeksu karnego dotyczące przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów i przestępstwa przeciwko ochronie informacji, określone odpowiednio w rozdziałach XXXIV i XXXIII tego kodeksu.” <https://sip.lex.pl/#!/publication/151123615>”

Podmiotem odpowiedzialnym jest osoba kierująca podmiotem zobowiązanym w rozumieniu art. 4 u.d.i.p. - w realiach niniejszej sprawy Wójt Gminy Dębe Wielkie, jako organ wykonawczy gminy sprawujący nadzór nad BIP i decydujący o zakresie zamieszczanych w nim treści. Okoliczność, że interpelacje są umieszczane w systemie zewnętrznym, nie wyłącza odpowiedzialności, lecz wręcz ją potwierdza - Wójt ma świadomość ciężącego obowiązku i posiada informacje, których nie udostępnia w ustawowo wymaganym trybie.

IV. Zasada legalizmu — art. 7 Konstytucji RP

Art. 7 Konstytucji RP stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zasada ta - jako fundament demokratycznego państwa prawnego - **nakłada na organy administracji obowiązek ścisłego przestrzegania prawa bez jakichkolwiek wyjątków motywowanych względami organizacyjnymi, technicznymi lub wynikającymi z decyzji prywatnego dostawcy oprogramowania.** Opisany stan faktyczny stanowi wielopłaszczyznowe naruszenie prawa: ustawowego (art. 24 ust. 7 u.s.g.), penalizowanego (art. 23 u.d.i.p.) oraz statutowego (§ 36 pkt 4 Statutu).

PYTANIA:

1. Kto personalnie odpowiada za BIP i kto kontroluje prace tej osoby (to kolejne naruszenie przy pracach administracyjnych związanych z BIP)?

2. Z jakiej przyczyny interpelacje i zapytania radnych kadencji 2024–2029 przestały być publikowane w BIP Gminy Dębe Wielkie, mimo że w BIP istnieje dedykowana podstrona dla tych dokumentów i mimo jednoznacznego brzmienia art. 24 ust. 7 u.s.g., który nakłada obowiązek niezwłocznej publikacji w BIP?

2. W jaki sposób - przy braku metryczki dokumentu wymaganej rozporządzeniem MSWiA z dnia 18 stycznia 2007 r. - możliwe jest zweryfikowanie przez mieszkańca lub radnego, że odpowiedź na interpelację udzielona została w terminie 14 dni, o którym mowa w § 39 Statutu Gminy?

3. Kiedy Wójt planuje zastosować się do prawa i niezwłocznie przywrócić publikację interpelacji, zapytań i odpowiedzi w BIP Gminy Dębe Wielkie, a także zapewnić ich publikacji na stronie internetowej gminy - zgodnie z art. 24 ust. 7 u.s.g.?

4. Kiedy zostanie przywrócona regulama realizacja § 36 pkt 4 Statutu Gminy jako stałego, obowiązkowego punktu porządku obrad każdej sesji zwyczajnej?

Wnoszę o udzielenie pisemnej odpowiedzi w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego zapytania, zgodnie z § 39 Statutu Gminy oraz art. 24 ust. 6 u.s.g.

Niniejszą odpowiedź wójta na interpelację proszę wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji Rady Gminy jako stały punkt porządku obrad, stosownie do § 36 pkt 4 Statutu.

W przypadku dalszych naruszeń ustaw, statutu i sposobu prowadzenia BIP powiadomię Wojewodę.

Podstawa prawna: art. 24 ust. 3, 6 i 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) — dalej: u.s.g.; art. 7 Konstytucji RP; § 36 pkt 4 i § 39 Statutu Gminy Dębe Wielkie (Uchwała Nr ZO.XXIV.0007.239.2021 Rady Gminy Dębe Wielkie z dnia 25 lutego 2021 r.); art. 23 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.) — dalej: u.d.i.p.; rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz.U. Nr 10, poz. 68).

Danuta Zduńczyk

Radna Rady Gminy Dębe Wielkie

Klub "Czas na Zmiany"

